



Narcisismo y agresividad en la clínica con niños

El malestar en la cultura contemporánea

CONTENIDO DEL CURSO

Narcisismo y agresividad en la clínica con niños

El malestar en la cultura contemporánea

Algunos modos del malestar psíquico van mutando con las transformaciones históricas, y esto impone al psicoanálisis reformular algunas preguntas cuyas respuestas están canonizadas. Pero sucede que, en general, lo “nuevo” suele ser presentado bajo la exigencia de una renovación total, de una sustitución sin restos de lo “viejo”. Y tal vez sea por este motivo, o acaso por la inercia dogmática de buena parte del psicoanálisis, que el debate sobre ciertas mutaciones de la clínica se halla empantanado entre quienes se empeñan en afirmar la universalidad de todos los conceptos psicoanalíticos, evitando conceder algún sesgo de época a la práctica, y quienes, deslumbrados con la novedad, reniegan de aquellos trazos de nuestra práctica y nuestra teoría que se muestran rebeldes a la historicidad. Todo parece indicar, pues, que necesitamos pensar un modelo teórico capaz de alojar tanto aquello que cambia como aquello que persiste y, al mismo tiempo, que pueda situar la trabazón inextricable de la estructuración del psiquismo y la subjetividad de época.

Porque lo cierto es que, desde hace algunas décadas, los analistas de niños recibimos numerosas consultas que son difíciles de encuadrar en la casuística y la teoría clásicas. Algunos niños presentan una relación muy problemática con la ley, reclamando para sí un lugar de excepción que los dejaría exentos de toda limitación impuesta al narcisismo (sea esta limitación del orden de lo imposible, o bien del orden de lo prohibido); niños aturdidos por un imperativo de omnipotencia narcisista que devela ciertos aspectos fallidos en la construcción del objeto de amor, y entonces el dolor del otro no opera como límite al despliegue de la agresividad en su vertiente más destructiva y cruel.

En otros niños que recibimos habitualmente en nuestros consultorios, y que también son difíciles de encuadrar en la bibliografía clásica, todo parece transcurrir de modo inverso. En ellos, efectivamente, todo es limitación y repliegue. En ellos, la inhibición masiva no sólo de la agresividad en todas sus formas sino aún de todo despliegue subjetivo sobre el mundo (lo cual los hace objetos pasivos del otro) se entrama con una profunda experiencia de degradación narcisista.

Ahora bien, pienso que, bajo su aspecto tan contrastante, una y otra presentación clínica se inscriben como el anverso y reverso de una misma lógica. A fin de cuentas, ¿cuántos niños profundamente inhibidos se hallan sumidos en la nostalgia por una época en que -aducen- todo lo podían, una época remota en que todo les era asequible? ¿Y cuántos niños omnipotentes sienten que emergieron de un pasado donde imperaban la degradación narcisista y la inhibición masiva? Impotencia y omnipotencia absolutas, anverso y reverso de una misma lógica narcisista que supone una relación muy particular con la agresividad y con la ley, y que también implica una trabazón específica con lo pulsional que está menos signada por la represión y el retorno de lo reprimido que por una inhibición y desinhibición masivas, en que los despliegues pulsionales brutales y las profundas inhibiciones se suceden al ritmo de la exacerbación y la degradación del narcisismo. Y sea que prime la impotencia o la omnipotencia, sea que prime la inhibición o la desinhibición, todo transcurre sobre el fondo de la profunda fragilidad de un narcisismo que está siempre a merced del reconocimiento de los otros, **ergo**, siempre expuesto a colapsos que presentan un tinte depresivo.

Si la clínica psicoanalítica que heredamos (a la que aún se ajustan, digámoslo claramente, una buena porción de los niños que recibimos en análisis) reposa, en buena medida, en los avatares del conflicto neurótico entre el deseo y la ley (la renuncia pulsional, los destinos de la omnipotencia narcisista primaria, la represión de la sexualidad infantil y sus retornos, el sentimiento de culpa), ¿cómo trabajar con niños que parecen ajenos a la culpa y al reconocimiento del otro, niños en que una agresividad destructiva y cruel se despliega en crudo, sin que encuentre algún borde donde detenerse y sin que sus actos les generen ningún conflicto ético? ¿Y cómo intervenir cuando, por el contrario, los deseos mortíferos demasiado presentes, demasiado apremiantes, no dejan al niño otra alternativa que una inhibición absoluta de todo acto? ¿Cómo operan nuestros recursos clínicos frente a la tempestad del desborde pulsional o la parálisis de la inhibición masiva?

Es en la urdimbre conceptual que teje narcisismo, alteridad, agresividad y ley que intentaré desplegar estos interrogantes teórico-clínicos.

Me detendré, en primer lugar, en la omnipotencia narcisista primaria, en Winnicott, la omnipotencia es una experiencia que pende enteramente del otro adulto, de modo que -agrego- la experiencia de omnipotencia del niño bascula todo el tiempo con la amarga constatación del propio desvalimiento; y entonces, el punto más alto de la experiencia de omnipotencia es, a la vez, el punto más alto de dependencia y fragilidad. Luego, abordaré los destinos habituales del narcisismo primario, ligados primordialmente al reconocimiento de la alteridad, la construcción del objeto de amor, la renuncia pulsional y la inscripción de la ley, procesos que será menester desentrañar minuciosamente. En este derrotero, uno de los ejes articuladores será la cuestión

de la agresividad, sus distintas modalidades, sus diversos destinos psíquicos, uno de los conceptos más complejos y fundamentales de la clínica psicoanalítica. Tomaré como hilo conductor la siguiente pregunta: ¿cómo pensar los destinos del narcisismo primario y de las pulsiones mortíferas cuando, como sucede con tantos niños que recibimos en nuestros consultorios actualmente, no se ha construido el objeto de amor y cuando, correlativamente, se sostiene una relación ambigua con la ley donde, sí, se acepta la ley, pero, al mismo tiempo, se intenta todo el tiempo sobrepasarla buscando un lugar de excepcionalidad?

Finalmente, ¿es posible indagar en profundidad estas formas del malestar psíquico sin referirlo, de algún modo, a ciertos rasgos fundamentales de la subjetividad de época? ¿No es esto lo que hace Freud en *El malestar en la cultura*, más acá de las pretensiones universalistas que tiene este formidable ensayo? En mi lectura de este texto freudiano, el malestar psíquico se inscribe como el reverso de los mandatos culturales de su época, y aquí reside su valor epistemológico: siguiendo la pista de este texto, llevándolo más allá de sí mismo, es posible trazar una propuesta que permita leer ciertos trazos del padecimiento psíquico en relación con los imperativos culturales de nuestra época y, al mismo tiempo leer los rasgos más sutiles de la época a través de las formas del malestar psíquico que operan como su reverso.

¿Cómo inscribirse?

Imparte:

Jaime Fernández Miranda

Formato/Duración:

5 encuentros (incluye Actividad clínica)

Modalidad:

En línea, puede verse en tiempo real y diferido desde cualquier sitio.

Inicia Viernes 13 de mayo

18 hrs. México, 20 hrs. Argentina

Precios especiales:

\$1,200 MXN al 16 de abril

\$1,500 MXN del 17 de abril al 30 de abril

\$1,800 MXN a partir del 1 de Mayo

PRECIO EN PESOS MEXICANOS.

Si estas fuera de México avísanos para darte información precisa.

Formas de pago:

En México, depósito o transferencia electrónica a nuestra cuenta en Banorte:

Banorte Yoica A.C.

No. de cuenta: 0698424986 (para depósito)

CLABE:072 180 00698424986 8 (para transferencia)

También puedes pagar con PayPal o Tarjeta en este enlace: <https://bit.ly/3iFCLKt>

Pagos fuera de México:

PayPal o tarjeta en el siguiente enlace: <https://bit.ly/3iFCLKt>

Pagos por Western Union y Global66. Contáctanos para brindarte los pasos a seguir.

Pagos desde Argentina: PayPal, tarjeta de crédito y pagos por Western Union y Global66. Contáctanos para brindarte los pasos a seguir en cualquier forma de pago.

IMPORTANTE: Para tener tu registro completo y enviarte durante el curso las notificaciones y materiales disponibles bríndanos tu número de contacto en WhatsApp y correo electrónico.

Inscríbete o solicita más información escribiendo al +52 55 2759 2700 o da click en el siguiente enlace: <https://wa.me/525527592700>



Ponente

Jaime Fernández Miranda

Psicólogo por la U.N.R. (Universidad Nacional de Rosario – Argentina) y Magíster en psicoanálisis por la Université Paris VII. Es Director de la Maestría en Clínica Psicoanalítica con Niños de la Facultad de Psicología de la U.N.R., institución donde es docente de grado y posgrado. Practica el psicoanálisis con niños, adolescentes y adultos desde 1998. Es autor de *El trabajo de lo ficcional* (Letra Viva, 2019) y *Una vuelta en torno al autismo en psicoanálisis* (Letra Viva, 2021).



Av. México Coyoacán 321.
Col. Xoco, Benito Juárez, Ciudad de México. CP 03100.

(55) 2759 2700

informes@yoica.com

YOICA A.C. 2022